



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Број: ЈН2-02-07-1-206-9/24

Бања Лука, 28.3.2024.године

Канцеларија за разматрање жалби Босне и Херцеговине, Филијала Бања Лука рјешавајући по жалби понуђача: "Derby trade" д.о.о. Брчко, број 20-01-24 од 17.1.2024. године, изјављеној на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број 156/24 од 12.1.2024. године, уговорног органа ЈЗУ Болница „Свети Врачеви“ Бијељина у поступку јавне набавке „Санитетски материјал“ који се води путем отвореног поступка јавне набавке, на основу члана 111. ст. (1) тачка ц) и ст. (10) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, бр. 39/14 и 59/22), на сједници Вијећа одржаној дана 28.3.2024. године донијела је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се одбија као неоснована.
2. Одбија се захтјев за поврат уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка.

Образложење

Дана 8.11.2023. године уговорни орган ЈЗУ Болница „Свети Врачеви“ Бијељина (у даљем тексту: уговорни орган) објавио је обавјештење о набавци број 106-1-1-499-3-236/23 у отвореном поступку јавне набавке „Санитетски материјал“. Предметна набавка је подијељена на пет лотова.

Наконведеног поступка уговорни орган је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број 156/24 од 12.1.2024. године. Против наведене одлуке "Derby trade" д.о.о. Брчко (у даљем тексту: жалилац), изјавио је жалбу број број 156/24 од 12.1.2024. године, коју је уговорни орган у складу са чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама заједно са Изјашњењем на жалбу проследило Канцеларији за разматрање жалби, Филијала Бања Лука.

Жалилац у предметној жалби истиче:

У записнику о прегледу и оцјени понуда број 6176-2/23 за ЛОТ 5 уговорни орган наводи:

Комисија констатује да понуда "Derby trade" д.о.о. Брчко за лот 5 није уредно достављена и попуњена у складу са одредбама Тендерске документације, те се одбацује из учешћа у поступку набавке у складу са чланом 68. став 4) тачка (и) Закона о јавним набавкама БиХ. Понуђач није у каталогу означио све карактеристике тражене техничком спецификацијом те се његова понуда оцјењује као неправилна. Чланом 57. став 1) Закона о јавним набавкама БиХ прописано да се у поступку јавне набавке понуђачи придржавају захтјева и услова из тендерске документације, док је чланом 68. став 4) тачка (и) прописано да је Уговорни орган дужан да одбаца понуду која није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације.

Даље, у одлуци о избору најповољнијег понуђача 156/24 која је проистекла из горе наведеног записника:

Комисија за набавку именована Рјешењем број 5789/23 од 02.11.2023. године извршила је јавно отварање пристиглих понуда, преглед, анализу и оцјену понуда, те констатовала да су понуде "Derby trade" д.о.о. Брчко за лот 3 и „Sanam styrka" д.о.о. Сарајево за лотове 1 и 4 прихватљиве док су понуде "Derby trade" д.о.о. Брчко за лот 5, „Stepmed" д.о.о. Бања Лука за лот 5, „Si-medis" д.о.о. Бања Лука за лотове 1 и 5 нису уредно достављене и попуњене у складу са одредбама Тендерске документације, те се одбацују из учешћа у поступку набавке у складу са чланом 68. став 4) тачка (и).

Овом приликом напријед наведену аргументацију уговорног органа код оцјене понуде понуде "Derby trade" д.о.о. Брчко за ЛОТ 5 доживљавамо као површну и паушалну те се због тога и одлучујемо за кориштење механизма правне заштите.

Наиме, наша понуда за ЛОТ 5 је у потпуности у складу са свим критеријима наведеним у тендерској документацији број 5789/23.

Жалилац захтијева поврат накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу којем одреди другостепени орган, на основу члана 108. став 6. Закона о јавним набавкама.

Уговорни орган је доставио изјашњење по жалби, број 250/24 од 22.1.2024. године у којем негира све наводе из жалбе и предлаже да се жалба одбије као неоснована.

Жалилац је одговорио на Изјашњење уговорног органа актом, интерни број 38-01-24 од 29.1.2024. године и у свему побија наводе из изјашњења и остаје уз наводе из жалбе.

Увидом у стање списка предмета утврђено је да уговорни орган није доставио комплетну релевантну документацију, која је неопходна за одлучивање у овом поступку, па је актом број: ЈН2-02-07-1-206-6/24, затражена допуна списка предмета. Након што је уговорни орган доставио тражено дана 18.3.2024. године, овај орган је наставио поступак правне заштите.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлашћеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама,

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је неоснована.

Увидом у достављене доказе, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а све у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, овај орган је утврдио да је жалба неоснована.

Жалилац истиче да у записнику о прегледу и оцјени понуда број 6176-2/23 за ЛОТ 5 уговорни орган наводи:

Комисија констатије да понуда "Derby trade" д.о.о. Брчко за лот 5 није уредно достављена и попуњена у складу са одредбама Тендерске документације, те се одбацује из учешћа у поступку набавке у складу са чланом 68. став 4) тачка (и) Закона о јавним набавкама БиХ. Понуђач није у каталогу означио све карактеристике тражене техничком спецификацијом те се његова понуда оцјењује као неправилна. Чланом 57. став 1) Закона о јавним набавкама БиХ прописано да се у поступку јавне набавке понуђачи придржавају захтјева и услова из тендерске документације, док је чланом 68. став 4) тачка (и) прописано да је Уговорни орган дужан да одбаца понуду која није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације.

Даље, у одлуци о избору најповољнијег понуђача 156/24 која је проистекла из горе наведеног записника:

Комисија за набавку именована Рјешењем број 5789/23 од 02.11.2023. године извршила је јавно отварање пристиглих понуда, преглед, анализу и оцјену понуда, те констатовала да су понуде "Derby trade" д.о.о. Брчко за лот 3 и „Sanam styrka" д.о.о, Сарајево за лотове 1 и 4 прихватљиве док су понуде "Derby trade" д.о.о. Брчко за лот 5, „Stepmed" д.о.о. Бања Лука за лот 5, „Si-medix" д.о.о Бања Лука за лотове 1 и 5 нису уредно достављене и попуњене у складу са одредбама Тендерске документације, те се одбацују из учешћа у поступку набавке у складу са чланом 68. став 4) тачка (и).

Жалилац напријед наведену аргументацију уговорног органа код оцјене понуде жалиоца за ЛОТ 5 доживљава као површну и паушалну, због чега се и одлучује за коришћење механизма правне заштите. Жалилац истиче да је његова понуда за ЛОТ 5 у потпуности у складу са свим критеријима наведеним у тендерској документацији број 5789/23.

Уговорни орган у изјашњењу наводи: „Разматрајући наведену жалбу Уговорни орган

је утврдио да је жалба благовремена, допуштена, изјављена од овлашћеног лица, и лица које има активну легитимацију али је иста у цијелости неоснована.

Поступајући по жалби, увидом у достављене доказе, те осталу документацију у вези са предметним поступком јавне набавке, извршена је анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

1. За први жалбени навод, који се осоди на лот 5 - Сетови за хумано везивање, жалилац тврди да је уговорни орган незаконито поступио када је понуду одбацио као неправилну, јер понуда испуњава захтјеве у погледу тражене техничке и професионалне способности како је наведено у тендерској документацији. Овај жалбени навод Уговорни орган одбацује као неоснован.

Разматрајући први жалбени навод, Уговорни орган је утврдио да је исти неоснован, јер Жалилац "Derby trade" д.о.о. Брчко у свом жалбеном наводу истиче да је одлука Уговорног органа површна и паушална што није тачно јер се Уговорни орган придржавао критеријума датих у Тендерској документацији.

Као што је назначено у Тендерској документацији (тачка 3. подтачка 3. - техничка и професионална способност) од понуђача је тражено да доставе „Оригинални каталог за понуђени предмет набавке. Понуђачи морају у каталогу назначити број лота и означити карактеристике тражене техничком спецификацијом тендера. Понуђачи уз каталог треба да доставе и техничку документацију, овјерену од стране произвођача, која доказује да понуђени предмет набавке испуњава тражене карактеристике...."

Наиме, Жалилац "Derby trade" д.о.о. Брчко је за лот 5 доставио каталог у коме жалилац није означио све тражене карактеристике како је предвиђено тачком 3. подтачка 3. Тендерске документације у којој јасно пише да је понуђач дужан означити све тражене карактеристике за лот 5 које су дате у Тендерској документацији то јест у Образу за цијену понуде - Анекс 1-5. Чланом 57. став (1) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине је прописано да се у поступку јавне набавке понуђачи придржавају захтјева и услова из Тендерске документације, док је чланом 68. став (4) тачка (и) прописано да је Уговорни орган дужан одбацити понуду понуђача која није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације. Поступак јавне набавке је строго формалног карактера, и као такав Уговори органи су дужни да се придржавају начела формалности јер да Уговорни орган не поступа на тај начин онда би се дерогирало начело једнаког третмана.

Понуђач "Derby trade" д.о.о. Брчко је на страни 17. своје понуде није означио могућност хемијско-термалне дезинфекције која је захтјевана у Образу за цијену понуде - Анекс 1-5 који је саставни дио Тендерске документације и опет напомињемо да је поступак јавне набавке строго формалног карактера и да Уговорни орган не може да предпоставља шта понуђач мисли да се подразумева и због тога сматрамо да је жалба "Derby trade" д.о.о. Брчко у потпуности неоснована јер се понуђач није придржавао упуштава датих у Тендерској документацији јер исти није означио у каталогу све тражене карактеристике поменутог предмета набавке за лот 5 - Сетови за хумано везивање.

Закон о јавним набавкама („Службени гласник БиХ”; број 39/14) је посебан

материјално-правни пропис, којим се на посебан начин успоставља систем јавних набавки у БиХ, права, дужности и одговорности учесника у поступку и поступак контроле јавних набавки ради осигурања најефикаснијег кориштења јавних средстава, омогућавањем активне и правичне конкуренције међу потенцијалним понуђачима, уз остваривање једнаког третмана, недискриминације и транспарентности. Ова основна начела морају бити водила при свакој радњи коју учини уговорни орган као наручилац, а на страни потенцијалних понуђача је обавеза да у цјелости поштују постављене услове који су дефинисани у тендерској документацији. Стога је овај закон мјеродаван и у питању утврђивања правог стања ствари, изјашњавања о свим чињеницама и околностима, оцјене доказа, права на правна средства и судску заштиту. Ово надаље значи да тендерска документација и спецификација морају бити сачињене у складу са одредбама чланова 53. до 55. Закона о јавним набавкама и Упутством за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник Био, број: 90/14). Посебно се мора приликом припреме тендерске документације поштовати принцип једнаког третмана и недискриминације понуђача. Чланом 57. став (1) Закона о јавним набавкама прописано је да *у поступку јавне набаве кандидат/понуђач придржава се захтјева и услова из тендерске документације*, а чланом 68. став 4) тачка и) Закона о јавним набавкама прописано је да је уговорни орган дужан *одбацити захтјев за учешће или понуду ако није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације*.

Како то произилази из списка предмета, уговорни орган је прописао услове које понуђачи требају испунити, што је у складу са сврхом и предметом Закона о јавним набавкама, а то је да се извршење набавке и додјелјивање уговора о јавној набавци, које врши уговорни орган обавља у складу са утврђеним поступцима и принципима утврђеним овим законом и да при томе уговорни орган предузме све мјере, како би се омогућила правична и активна конкуренција међу потенцијалним понуђачима.

Надаље, уговорни орган је у тендерској документацији јасно прописао шта понуде треба да садржи, те је, између осталог, јасно прописао да за доказивање техничке и професионалне способности понуђач мора доставити оригинални каталог за понуђени предмет набавке. Даље, захтјевано је да понуђачи **морају у каталогу назначити број лота и означити карактеристике тражене техничком спецификацијом тендера**. Понуђачи уз каталог треба да доставе и техничку документацију, овјерену од стране произвођача, која доказује да понуђени предмет набавке испуњава тражене карактеристике. Како из жаличеве понуде произилази на странама 11-17. понуде достављен је каталог за производе понуђене за ЛОТ 5, али је пропустио да означи све карактеристике тражене техничком спецификацијом, што је супротно прописаном услову из предметног тендерског документа, по оцјени овог органа, правилно је уговорни орган његову понуду одбацио као неквалификовану, будући да жалилац није означио могућност хемијско-термалне дезинфекције која је захтјевана у Образцу за цијену понуде - Анекс 1-5 који је саставни дио Тендерске документације, односно, није поступио у складу са чланом 57. Закона, није се придржавао постављених захтјева и услова из тендерске документације, па су се стекли услови за поступање у смислу члана 68. став 4) тачка и) Закона. Ово посебно из разлога што је понуђач/жалилац имао

право подношења жалбе на садржај тендерске документације, а како је доставио понуду у предметном поступку јавне набавке није спорно да се сагласио са тим истим садржајем тендерске документације у цијелости, те је био у обавези поступити у складу са истим.

Овај орган указује да је одредбом члана 56. став (1) Закона о јавним набавкама прописано да заинтересовани кандидати/понуђачи могу тражити од уговорног органа, у писаном облику, појашњење тендерске документације, благовремено, али најкасније 10 дана прије истека рока за подношења захтјева за учешће и понуда. То значи, да је жалилац прије подношења своје понуде могао тражити појашњење од уговорног органа.

Узимајући у обзир напријед утврђено чињенично стање, по оцјени овог органа оспорена одлука заснована је на правилној примјени Закона о јавним набавкама и подзаконских аката, у релевантном дијелу, правилном и потпуном утврђеном чињеничном стању, гдје законитост оспорене одлуке и проведеног поступка јавне набавке није доведена у питање наводима из жалбе, то је жалба жалиоца неоснована у смислу одредбе члана 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама и члана 228. став (1) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, број 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), одлучено је као у диспозитиву.

Чланом 108. став (6) Закона о јавним набавкама прописано је да је накнада за покретање жалбеног поступка неповратна у случају неосноване жалбе, те је захтјев за поврат накнаде одбијен као неоснован.

Упутство о правном лијеку: Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема истог. Такса на тужбу износи 100,00 KM.



Доставити:

1. Жалилац
2. Уговорни орган
3. Изабрани понуђач
4. Евиденцији
5. а/а